

INGETEC S.A.

INGETEC CONSULTORES

Bogotá D.C., 5 de mayo de 2011

CARRERA 6a. No. 30A - 30
TELÉFONO: 323 8050 APTDO. AEREO 5099
FAX: 288 4531 - 285 6719 - NIT. 860.001.986-1
BOGOTÁ, D. C. - COLOMBIA

Acueducto Metropolitano de Bogotá E.S.F.



R007284

06/05/2011 04:36:47 p.m.

SECRETARÍA GENERAL
VELASCO ABRIL LILIA AIDEE

Señor

Franz Mutis Caballero

Gerente de Expansión Estratégica

ACUEDUCTO METROPOLITANO DE BUCARAMANGA – amb

Diagonal 32 No. 30 A – 51, Edificio Parque del Agua
Bucaramanga, Colombia

Ref.: Invitación Pública a Cotizar No. amb-051-10 - Interventoría de los Estudios, Diseños, Construcción, Suministro e Instalación de Equipo, Operación y mantenimiento Temporal de la Presa, Obras Complementarias Aducción, y By Pass a la planta de Tratamiento de Bosconia (componente I), para el proyecto de Regulación del Río Tona – Embalse de Bucaramanga.

Asunto: Derecho de Controversia – Observaciones Proponentes

En atención a las observaciones presentadas a nuestra propuesta por el proponente INAR ASOCIADOS S.A. (en adelante INAR), dentro del término establecido para el efecto, y en ejercicio al derecho de controversia, nos permitimos presentar nuestras consideraciones precisando de antemano que las observaciones presentadas se alejan de la realidad.

Observación Financiera

1. El proponente INAR manifiesta que en el balance general comparativo y en el estado de resultados de cada uno de los miembros del Consorcio Río Tona, no se antepone a la firma del Revisor Fiscal la expresión "ver opinión adjunta", y en consecuencia, dichos documentos no se encuentran debidamente dictaminados y por lo tanto se deben considerar como no presentados.

Sobre el particular, es necesario indicar que en folios 57 y 58 de la propuesta presentada por el Consorcio Río Tona se presentó el dictamen del Revisor Fiscal de los Balances Generales de la sociedad INGETEC S.A. al 31 de diciembre de 2009, y los correspondientes Estados de Resultados, de Cambios en el Patrimonio, de Cambios en la Situación Financiera y de Flujos de Efectivo, por los años que terminaron en esas fechas y el resumen de las políticas contables más significativas.

De la misma forma, en folio 81 de la propuesta presentada por el Consorcio Río Tona se presentó el dictamen del Revisor Fiscal del balance General de INGETEC GERENCIA & SUPERVISIÓN S.A. al 31 de diciembre de 2009, y el correspondiente Estado de Resultados, Cambios en el Patrimonio, Cambios en la Situación Financiera y de Flujos de Efectivo, por el año terminado en esa fecha.



INGETEC S.A.

INGENIEROS CONSULTORES

CARRERA 6a. No. 30A - 30
TELEFONO: 323 8050 APTDO. AEREO 5099
FAX: 288 4531 - 285 6719 - NIT. 860.001.986-1
BOGOTA, D. C. - COLOMBIA

En concepto 340-45830 del 4 de agosto de 1998 proferido por la Superintendencia de Sociedades se indicó lo siguiente:

"(...) el artículo 38 de la mencionada ley, define lo que se entiende por estados financieros dictaminados al estipular que son "...aquellos estados financieros certificados que se acompañen de la opinión profesional del revisor fiscal o a falta de éste, del contador público independiente que los hubiere examinado de conformidad con las normas de auditoría generalmente aceptadas..."

"(...) con el fin de ubicarnos dentro del entorno que conlleva las definiciones contenidas en los artículos 37 y 38 de la Ley 222 de 1995, en cuanto a los estados financieros certificados y dictaminados, debemos tener en cuenta el significado de las palabras CERTIFICAR, DECLARAR Y DICTAMINAR contenidas en el Diccionario de la Lengua Española:

CERTIFICACIÓN: "Instrumento en que se asegura la verdad de un hecho".

CERTIFICAR: "...dar por cierta alguna cosa".

DECLARAR: "Manifestar o explicar lo que esta oculto o no se entiende bien".

DICTAMINAR: "Dar dictamen". (Vigésima Edición 1984, Tomo I, Páginas 310, 444 y 494).

De la misma forma, en concepto No. 20 de 2002, emitido por el Consejo Técnico de la Contaduría Pública, se manifestó:

"De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley 222 de 1995, son dictaminados los estados financieros que se acompañan con la opinión profesional del revisor fiscal o, a falta de éste, del Contador Público que los hubiere examinado; en consecuencia, **el dictamen no debe entenderse como un todo indivisible con los estados financieros, pero para que se consideren dictaminados, los estados financieros deben ir acompañados de dicha opinión profesional**".

(...)

La importancia de un dictamen sobre estados financieros radica en la credibilidad que un Contador Público independiente, Revisor Fiscal o no. Impugna el contenido de dichos estados financieros preparados por la administración, respecto de las afirmaciones contenidas en ellos y lo cual, de manera clara, lo contempla el artículo 208 del Código de Comercio en relación con el dictamen del Revisor Fiscal y que análogamente lo contempla también el artículo 7º de la Ley 43 de 1990: "El dictamen o informe del Revisor Fiscal sobre los estados financieros deberá expresar por lo menos:

a) si ha obtenido la información necesaria para cumplir sus funciones;

b) si en el curso de la revisión se han seguido los procedimientos aconsejados por la técnica de la Interventoría de cuentas;



INGETEC S.A.

INGENIEROS CONSULTORES

CARRERA 6a. No. 30A - 30
TELEFONO: 323 8050 APTDO. AEREO 5099
FAX: 288 4531 - 285 6719 - NIT. 860.001.986-1
BOGOTA, D. C. - COLOMBIA

- c) si en su concepto la contabilidad se lleva conforme a las normas legales y a la técnica contable, y si las operaciones registradas se ajustan a los estatutos y a las decisiones de la Asamblea o Junta Directiva, en su caso;
- d) si el balance y el estado de pérdidas y ganancias (resultados), han sido tomados fielmente de los libros; y si en su opinión el primero presenta en forma fidedigna, de acuerdo a las normas de contabilidad generalmente aceptadas, la respectiva situación financiera al terminar el periodo revisado y el segundo refleja el resultado de las operaciones en dicho periodo;
- e) las reservas o salvedades que tenga sobre la fidelidad de los estados financieros".

En sentencia C-290 proferida el 16 de junio de 1997 por la Corte Constitucional, M.P.: Jorge Arango Mejía, reiterado en sentencia C-780 de 2001, el alto tribunal consideró que:

"...los estados financieros dictaminados son aquellos estados financieros certificados que, por haber sido objeto de la verificación del revisor fiscal o, a falta de éste, del contador público independiente que los hubiera confrontado, cuentan, de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas y las obligaciones propias del revisor fiscal, con el correspondiente concepto o dictamen. Dichos estados deben estar suscritos por los citados profesionales. Pero, puesto que la razón de ser de las intervenciones de estos profesionales, por lo menos en relación con los estados financieros, es la manifestación de un concepto de auditoría, no basta que puedan suscribirlos, sino que es menester que, sin perjuicio de las manifestaciones mínimas a que los obliga el ordenamiento jurídico, tengan también el derecho de exponer libremente lo que a bien tengan sobre la razonabilidad de los instrumentos examinados, según sus apreciaciones éticas y sus propias capacidades como expertos en la materia. Los revisores fiscales y contadores independientes no tienen, en relación con el contenido de los conceptos que emiten sobre estados financieros, libertad absoluta. Por el contrario, están sujetos a unas obligaciones mínimas, más exigentes para los revisores fiscales. Es de la esencia de la labor de los revisores fiscales o contadores independientes, poder conceptuar sobre los estados financieros certificados con amplitud, más allá de los mínimos legales..."

Así las cosas, a la luz de la jurisprudencia y de las autoridades comerciales y contables sobre el tema, es claro y contundente que la anteposición a la firma del Revisor Fiscal de la expresión "ver opinión adjunta", no es un requisito indispensable para considerar los estados financieros dictaminados; tal y como se desprende de los conceptos y las sentencias relacionadas, los estados financieros se consideran dictaminados cuando los mismos se acompañan del concepto, opinión o dictamen profesional del revisor fiscal que los hubiere examinado, y en consecuencia, al adjuntar los correspondientes dictámenes en folios 57, 58 y 81 del balance general comparativo y del estado de resultados de cada uno de los miembros del Consorcio Río Tona, se debe concluir que los estados financieros se presentaron certificados y dictaminados, tal y como lo exige los numerales 3.7.1.1, 4.3.1 y 4.3.1.7 del Pliego de Condiciones. Es de resaltar que la Superintendencia de Sociedades y la DIAN han aceptado los estados financieros de las dos (2) compañías, precisamente porque para dichas autoridades, los



INGETEC S.A.

INGENIEROS CONSULTORES

CARRERA 6a. No. 30A - 30
TELEFONO: 323 8050 APTDO. AEREO 5099
FAX: 288 4531 - 285 6719 - NIT. 860.001.986-1
BOGOTÁ, D. C. - COLOMBIA

documentos en cuestión han cumplido con las condiciones de certificación y dictamen exigidas para el efecto, y nunca se han rechazado o dados por no presentados por no anteponer a la firma del Revisor Fiscal la expresión "ver opinión adjunta".

La razón de ser de dicha expresión es indicar a terceros desprevenidos, que sobre los estados financieros existe dictamen y permitirle solicitar el dictamen para complementar su apreciación sobre la información financiera que se les pone de presente. En el caso particular, la expresión se torna innecesaria, teniendo en cuenta que los estados financieros van acompañados de su correspondiente dictamen.

Es lamentable que nuevamente se pretenda contaminar el proceso de selección con concepciones formalistas que lo único que buscan es desconocer los principios establecidos en la Constitución Política, en especial, el principio general de primacía de lo sustancial sobre lo formal.

2. El proponente INAR manifiesta que el Revisor Fiscal quien firma y dictamina los estados financieros a diciembre 31 de 2009 de la sociedad INGETEC G&S S.A., el señor Manuel A. González, es quien debió firmar la información financiera del anexo 12.

INGETEC G&S S.A. en uso de sus facultades legales y estatutarias cambió el Revisor Fiscal en el mes de agosto de 2010.

El señor Manuel Antonio González Carrillo prestó sus servicios como Revisor Fiscal de la compañía INGETEC G&S S.A. hasta el 3 de agosto de 2010. En desarrollo de sus actividades, firmó los estados financieros de los periodos comparativos 2008 y 2009.

A partir del 4 de agosto de 2010 el señor Jaime Cañón Burgos, en su calidad de contador público y profesional independiente inició la prestación de sus servicios a la compañía en calidad de Revisor Fiscal.

No existe en la Constitución ni en la Ley o en nuestros estatutos, una disposición encaminada a obligar a la sociedad a perpetuar a un profesional independiente en el ejercicio de sus actividades, y menos aún, no existe en ninguna norma técnica, legal o contable que contemple una inhabilidad o prohibición que obligue a que el Revisor Fiscal que firmó y dictaminó estados financieros deba continuar en dicha función mientras se solicite información asociada a los estados financieros que ha firmado y dictaminado.

Tal y como lo dispone la norma, quien se desempeñaba como Revisor Fiscal para el 26 de febrero de 2010 fue quien firmó y dictaminó los estados financieros del año 2009, y tal y como lo dispone el Pliego de Condiciones en el Anexo 12, quien suscribió el Anexo No. 12 fue la persona que para la fecha de presentación de la propuesta se desempeñaba como Revisor Fiscal.

Si se acogiera la teoría planteada por el proponente INAR, en el caso en que el profesional hubiera fallecido o hubiera sufrido una incapacidad física y/o mental que le impidiera realizar actividades como la de firmar documentos, la persona



jurídica no podría presentar propuesta ante el **amb**, y peor aún, no podría cumplir con las obligaciones legales inherentes a la presentación de la información financiera.

Es claro que el Anexo No. 12 del Pliego de Condiciones debe ir firmado por el Revisor Fiscal, esto es, quien se desempeñaba como tal en el momento de la presentación de la propuesta, y no existe en el pliego exigencia alguna que obligue a que dicha persona sea la misma que firmó y dictaminó los estados financieros, ya que se trataría de una exigencia inconstitucional e ilegal.

La firma del señor Jaime Cañon Burgos del anexo No. 12 da fe pública de su contenido, bajo su responsabilidad, tal y como lo establece el artículo 35 de la Ley 43 de 1990: "...El Contador Público como depositario de la confianza pública, **da fe pública cuando con su firma y número de tarjeta profesional suscribe un documento en que certifique sobre determinados hechos económicos**".

Es inadmisibles aceptar este tipo de observaciones que lo único que pretenden es generar confusión y controversias, en detrimento de los intereses y fines del **amb**.

3. Adicionalmente, el proponente INAR manifiesta que el señor Jaime Cañon Burgos firmó los estados financieros de INGETEC G&S S.A. el día 26 de febrero de 2010 en calidad de contador, y fue nombrado el 3 de agosto de 2010 como Revisor Fiscal de la compañía, lo cual indica que no había cumplido los seis meses de haber cesado sus funciones como contador.

Sobre el particular, es necesario indicar que el señor Jaime Cañon Burgos nunca ha sido empleado de la sociedad INGETEC G&S S.A.

El señor Jaime Cañon Burgos prestó sus servicios como contador de INGETEC G&S S.A., en calidad de profesional independiente con plena autonomía técnica y administrativa, y en la actualidad presta sus servicios como Revisor Fiscal, en calidad de profesional independiente con plena autonomía técnica y administrativa. Lo anterior, se ratifica mediante declaración juramentada prestada por el señor Jaime Cañon Burgos y por el Representante Legal de INGETEC G&S S.A., las cuales se adjuntan a la presente comunicación.

El artículo 51 de la Ley 43 de 1990 contempla una restricción de seis meses para aceptar cargos o funciones de Revisor Fiscal a aquellos contadores que hayan actuado como empleados de la sociedad.

Teniendo en cuenta que el señor Jaime Cañon Burgos no fue empleado de INGETEC G&S S.A. mientras se desempeñó como contador, y tampoco lo es como Revisor Fiscal, no es procedente la observación planteada al respecto.

Observación Experiencia General

1. Experiencia en Interventoría para la Construcción de Presas

En relación con las certificaciones de ISAGEN S.A. E.S.P. aportadas en nuestra propuesta para acreditar la experiencia en Interventoría para la construcción de



presas, se debe precisar que las certificaciones aportadas con claras, completas, consistentes y válidas.

En la propuesta presentada por el Consorcio Río Tona, se adjuntaron dos (2) certificaciones expedidas por ISAGEN S.A. E.S.P. La primera de ellas con fecha 31 de marzo de 2004, cuando ya se habían culminado la construcción de la Presa, pero aún se encontraba vigente el contrato de Interventoría, la cual fue suscrita por el Secretario General de ISAGEN S.A. E.S.P. Dr. Jairo Alberto Sierra Lopera. Dicha certificación indica la fecha del 4 de noviembre de 1997 como fecha de inicio del contrato, y la fecha del 31 de diciembre de 2004, como fecha de finalización del mismo.

La fecha de expedición de la certificación fue el 31 de marzo de 2004, es decir, cuando aún se encontraba vigente el contrato de Interventoría, y el plazo de terminación del contrato en ese momento estaba previsto para el 31 de diciembre de 2004. Con posterioridad a la expedición de la primera certificación, se suscribieron varias prorrogas, la última de ellas fijó como plazo de terminación del contrato No. C-008-96 el 31 de diciembre de 2007.

De acuerdo con lo anterior, el plazo de vigencia del contrato No. C-008-96 fue hasta el 31 de diciembre de 2007, tal y como lo indica la segunda certificación expedida por ISAGEN S.A. E.S.P. del 10 de agosto de 2010, aportada en la propuesta, certificación que se expidió teniendo en cuenta todas las cláusulas adicionales suscritas por las partes durante la ejecución del contrato. Lo anterior, es ratificado en comunicación del 28 de abril de 2011 suscrita por la Gerente de Proyectos de ISAGEN S.A. E.S.P., Dra. María Luz Pérez, la cual fue dirigida por ISAGEN S.A. E.S.P al **amb**.

Así las cosas, es claro que las dos (2) certificaciones de ISAGEN S.A. E.S.P. aportadas en la propuesta son claras, consistentes y se complementan entre sí, en aras de acreditar todos y cada uno de los requisitos exigidos por el Pliego de Condiciones.

En relación con la observación sobre las personas que suscribieron dichas certificaciones, es necesario resaltar que ISAGEN S.A. E.S.P. es quien define, designa y delega el funcionario encargado de emitir las certificaciones sobre contratos que le sean solicitadas.

En este entendido, es claro que en el año 2004, para la primera certificación, fue el Secretario General de ISAGEN S.A. E.S.P. quien atendió la solicitud de certificación presentada por INGETEC, y en el año 2010, fue el Director del Proyecto Hidroeléctrico Sogamoso, quien fue designado para atender nuestra solicitud, teniendo en cuenta que fue él quien se desempeñó como Director del Proyecto Hidroeléctrico Miel I por parte de ISAGEN S.A. E.S.P. Lo anterior, es ratificado en comunicación del 28 de abril de 2011 suscrita por la Gerente de Proyectos de ISAGEN S.A. E.S.P., Dra. María Luz Pérez, la cual fue dirigida por ISAGEN S.A. E.S.P al **amb**.

Por todo lo expuesto, se debe concluir que las certificaciones del Proyecto Hidroeléctrico Miel I aportadas en la propuesta son válidas, consistentes y fueron firmadas por funcionarios de ISAGEN S.A. E.S.P. autorizados para el efecto.



Es de resaltar que el Consorcio Río Tona no ha aportado documentos que busque mejorar, completar o modificar la propuesta.

2. Experiencia en Interventoría para la Construcción de Túneles.

En relación con las certificaciones de ISAGEN S.A. E.S.P. aportadas en nuestra propuesta para acreditar la experiencia en Interventoría para la construcción de Túneles, se debe precisar que las certificaciones aportadas con claras, completas, consistentes y válidas.

En la propuesta presentada por el Consorcio Río Tona, se adjuntaron dos (2) certificaciones expedidas por ISAGEN S.A. E.S.P. La primera de ellas con fecha 31 de marzo de 2004, cuando ya se habían culminado la construcción de la Presa, pero aún se encontraba vigente el contrato de Interventoría, la cual fue suscrita por el Secretario General de ISAGEN S.A. E.S.P. Dr. Jairo Alberto Sierra Lopera. Dicha certificación indica la fecha del 4 de noviembre de 1997 como fecha de inicio del contrato, y la fecha del 31 de diciembre de 2004, como fecha de finalización del mismo.

La fecha de expedición de la certificación fue el 31 de marzo de 2004, es decir, cuando aún se encontraba vigente el contrato de Interventoría, y el plazo de terminación del contrato en ese momento estaba previsto para el 31 de diciembre de 2004. Con posterioridad a la expedición de la primera certificación, se suscribieron varias prorrogas, la última de ellas fijó como plazo de terminación del contrato No. C-008-96 el 31 de diciembre 2007.

De acuerdo con lo anterior, el plazo de vigencia del contrato No. C-008-96 fue hasta el 31 de diciembre de 2007, tal y como lo indica la segunda certificación expedida por ISAGEN S.A. E.S.P. del 10 de agosto de 2010, aportada en la propuesta, certificación que se expidió teniendo en cuenta todas las cláusulas adicionales suscritas por las partes durante la ejecución del contrato. Lo anterior, es ratificado en comunicación del 28 de abril de 2011 suscrita por la Gerente de Proyectos de ISAGEN S.A. E.S.P., Dra. María Luz Pérez, la cual fue dirigida por ISAGEN S.A. E.S.P al **amb**.

Así las cosas, es claro que las dos (2) certificaciones de ISAGEN S.A. E.S.P. aportadas en la propuesta son claras, consistentes y se complementan entre sí, en aras de acreditar todos y cada uno de los requisitos exigidos por el Pliego de Condiciones.

En relación con la observación sobre las personas que suscribieron dichas certificaciones, es necesario resaltar que ISAGEN S.A. E.S.P. es quien define, designa y delega el funcionario encargado de emitir las certificaciones sobre contratos que le sean solicitadas.

En este entendido, es claro que en el año 2004, para la primera certificación, fue el Secretario General de ISAGEN S.A. E.S.P quien atendió la solicitud de certificación presentada por INGETEC, y en el año 2010, fue el Director del Proyecto Hidroeléctrico Sogamoso, quien fue designado para atender nuestra solicitud, teniendo en cuenta que fue él quien se desempeñó como Director del Proyecto Hidroeléctrico Miel I por parte de ISAGEN S.A. E.S.P. Lo anterior, es



INGETEC S.A.

INGENIEROS CONSULTORES

CARRERA 6a. No. 30A - 30
TELEFONO: 323 8050 APTDO. AEREO 5099
FAX: 288 4531 - 285 6719 - NIT. 860.001.986-1
BOGOTÁ, D. C. - COLOMBIA

ratificado en comunicación del 28 de abril de 2011 suscrita por la Gerente de Proyectos de ISAGEN S.A. E.S.P., Dra. María Luz Pérez, la cual fue dirigida por ISAGEN S.A. E.S.P al **amb**.

Por todo lo expuesto, se debe concluir que las certificaciones del Proyecto Hidroeléctrico Miel I aportadas en la propuesta son válidas, consistentes y fueron firmadas por funcionarios de ISAGEN S.A. E.S.P. autorizados para el efecto.

Es de resaltar que el Consorcio Río Tona no ha aportado documentos que busque mejorar, completar o modificar la propuesta.

Por todo lo expuesto, se debe concluir que la propuesta presentada por el Consorcio Río Tona cumple con los requisitos exigidos en el Pliego de Condiciones, y por ende, es admisible para ser evaluada y calificada con la totalidad de los puntos, por lo que se solicita, desestimar las observaciones presentadas por el proponentes INAR a la propuesta del Consorcio Río Tona, y modificar la calificación inicial del informe de evaluación otorgando el puntaje correspondiente en la experiencia general, esto es, ciento cincuenta puntos (150) puntos para la experiencia en Interventoría a la Construcción de Presas, y cincuenta puntos (50) para la experiencia en Interventoría a la Construcción de Túneles.

Atentamente,

CONSORCIO RÍO TONA

ALVARO CASTRO VASQUEZ
Representante Legal

Anexo: Dos (2) folios.

**DECLARACION JURAMENTADA
ANTE LA SUSCRITA NOTARIA VEINTITRÉS
DE BOGOTA, D.C.**

COMPARECIO

JAIME CAÑON BURGOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.242.339 de Bogotá, **bajo la gravedad de juramento** declara que:

Me llamo como quedó dicho, soy mayor de edad, con nacionalidad Colombiana, de profesión Contador Público, con matrícula número 23477-T, soy hábil para declarar, me permito presentar los siguientes:

HECHOS A DECLARAR:

Que nunca he tenido contrato de trabajo o vinculo laboral con la sociedad INGETEC GERENCIA & SUPERVISIÓN S.A., identificada con Nit. No. 900.206.483-4.

Que me desempeñé como contador de la referida sociedad como profesional independiente con autonomía técnica y administrativa.

Que en la actualidad me desempeño como Revisor Fiscal de la citada compañía como profesional independiente con autonomía técnica y administrativa.

EL DECLARANTE


JAIME CAÑON BURGOS
C.C. No. 19.242.339 de Bogotá

Declaración dada en Bogotá, D.C., por petición del interesado a los cinco (5) días del mes de mayo de dos mil once (2011).


ESTHER MARITZA BONIVENTO JOHNSON
NOTARIA VEINTITRÉS DE BOGOTA D.C.

**DECLARACION JURAMENTADA
ANTE LA SUSCRITA NOTARIA VEINTITRÉS
DE BOGOTA, D.C.**

COMPARECIO

CAMILO MARULANDA ESCOBAR, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.942.140 de Bogotá, **bajo la gravedad de juramento** declara que:

Me llamo como quedó dicho, soy mayor de edad, con nacionalidad Colombiana, de profesión Ingeniero Civil con domicilio profesional en la Carrera 6 No.30A-30, en mi calidad de Representante Legal de la sociedad INGETEC GERENCIA & SUPERVISIÓN S.A. – INGETEC G&S S.A., legalmente constituida según las leyes colombianas, mediante Escritura Pública No. 756 del 6 de marzo de 2008, de la Notaría 31 de Bogotá D.C., con domicilio en Bogotá D.C., identificada con NIT No. 900.206.483-4, según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá y debidamente autorizado por los estatutos de la sociedad, soy hábil para declarar, me permito presentar los siguientes:

HECHOS A DECLARAR:

Que el señor Jaime Cañon Burgos, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.242.339 de Bogotá nunca he tenido contrato de trabajo o vinculo laboral con la sociedad INGETEC GERENCIA & SUPERVISIÓN S.A.

Que el señor Cañon Burgos se desempeñó como contador de la sociedad, en calidad de profesional independiente con autonomía técnica y administrativa.


Que en la actualidad se desempeña como Revisor Fiscal de la citada compañía como profesional independiente con autonomía técnica y administrativa.

EL DECLARANTE



CAMILO MARULANDA ESCOBAR
C.C. No. 79.942.140 de Bogotá

Declaración dada en Bogotá, D.C., por petición del interesado a los cinco (5) días del mes de mayo de dos mil once (2011).



ESTHER MARITZA BONIVENTO JOHNSON
NOTARIA VEINTITRÉS DE BOGOTA D.C.